VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA REUNIÓN DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO, CELEBRADA EL DÍA 05 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2023.

Presidente: Muy buenos días, Diputadas y Diputados. Para dar inicio a esta reunión, le voy a solicitar amablemente al Diputado **Edgardo Melhem Salinas**, pasar lista de asistencia a los integrantes de esta Comisión.

Secretario: Por instrucciones de la Presidencia se va a pasar lista de asistencia.

COMISIÓN DE VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO

Diputado Jesús Suárez Mata, presente.

Diputado Edgardo Melhem Salinas, el de la voz, presente.

Diputado Juan Vital Román Martínez, se incorpora.

Diputada Casandra Prisilla De los Santos Flores, presente.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica, se incorpora

Diputado Félix Fernando García Aguiar, justifica.

Diputada Danya Silvia Arely Aguilar Orozco, presente.

Secretario: Hay una asistencia de **4** integrantes de esta Comisión. Por lo tanto, existe el quórum requerido para celebrar la presente reunión.

Presidente: Muchas gracias, Diputado. Legisladoras y Legisladores, habida cuenta de que existe el quórum requerido para dar inicio a esta reunión, se declara **abierta** la misma, siendo las **nueve horas con cinco minutos**, de este día **05 de diciembre del año 2023**.

Presidente: Ahora bien, solicito a la Secretaría tenga a bien dar lectura y poner a consideración el proyecto del Orden del Día.

Secretario: Con gusto. El Orden del Día es el siguiente: **I.** Lista de Asistencia; **II.** Declaración del quórum y apertura de la reunión de trabajo; **III.** Aprobación del Orden del Día; **IV.** Análisis, estudio y, en su caso, dictaminación del siguiente asunto: Iniciativa de Decreto mediante el cual se reforman los artículos 88 y 89 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Tamaulipas; **V.** Asuntos Generales; **VI.** Clausura de la reunión de trabajo. Es cuanto, Diputado Presidente.

Presidente: Muchas gracias. Una vez conocido el proyecto del Orden del Día, solicito a quienes integran esta comisión que emitan su voto con relación al mismo.

Quiénes estén a favor.

Presidente: Ha sido **aprobado** por **4 votos a favor**, 0 en contra y 0 abstenciones.

Presidente: Diputadas y Diputados, a continuación, procederemos con el análisis de la iniciativa que nos ocupa, la cual propone que la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado informe al Congreso del Estado, 120 días antes de que concluya el periodo del Auditor Superior, para que se dé inicio con el proceso de designación de un nuevo titular. Así también, se pretende fortalecer la figura del Auditor interino, al establecer que, mientras este se encuentre actuando como tal, tendrá las facultades constitucionales y legales que se le confieren al titular del Órgano Fiscalizador hasta en tanto se realice la designación correspondiente.

Buenos días. La Diputada Úrsula se incorpora.

Presidente: Una vez expuesto lo anterior, le solicito al Diputado Secretario pregunte si alguien desea participar con relación a la misma y, en su caso, llevar el registro de participaciones.

Secretario: Gracias, Presidente. Atendiendo a la instrucción de la Presidencia, se consulta si alguien desea hacer uso de la voz. Diputada Casandra. Muy bien.

Se le concede el uso de la palabra, a la Diputada Casandra.

Diputada Casandra Prisilla De los Santos Flores. Muy buenos días, compañeros Diputados, miembros de esta Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado. Del análisis efectuado a la acción legislativa que nos ocupa, tengo a bien emitir mi opinión respecto a la propuesta que da mérito, a través de las siguientes consideraciones. La iniciativa en estudio tiene por objeto que, esta Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado, informe al Congreso, 120 días antes de que concluya el periodo para el que fue designado el Auditor, que su periodo está próximo a fenecer, a fin de que se lleven a cabo los procesos correspondientes y materializar la designación de la nueva persona titular, 60 días antes de que concluya el mismo. Esto debido a que en la ley vigente no existe certeza jurídica en cuanto al tiempo determinado en el que debe actuar tanto la Comisión como el Congreso, cuando el cargo del Auditor Superior del Estado se encuentre acéfalo. Asimismo, se propone que el párrafo segundo del artículo 88 de la ley vigente se traslade al artículo 89 de la misma Ley de Fiscalización; es así que en cuanto a lo que hace la propuesta de reformar el artículo 88 de la ley en estudio, sobre el plazo de 120 días antes de que concluya el periodo para el que fue designado el Auditor Superior, para que esta

Comisión de Vigilancia informe al Pleno del Congreso y la designación del Auditor Superior se dé a más tardar 60 días antes de que concluya el plazo. Coincidió con los promoventes, ya que actualmente existe un vacío legal en cuanto al periodo en el que se debe dar la designación en caso de generarse la vacante. Es así que comparto la opinión de los promoventes en cuanto a que los términos de forma inmediata y a la brevedad causan una impresión a la ley y dejan en un estado de falta de certeza al Congreso, ya que esos términos pueden significar diversos periodos de tiempo y no se sabe a ciencia cierta cuándo se tiene que iniciar los trabajos para la designación del titular de la Auditoría Superior. Asimismo, considero pertinente establecer como segundo párrafo en este mismo artículo 88 de la Ley de Fiscalización, que en cualquier caso que se genere la vacante antes de que termine el periodo para el que fue designado el auditor, la Comisión al día siguiente hábil del que tenga conocimiento, dará cuenta al Congreso para que designe a quien ocupará la titularidad de la auditoría, ya que con esto no queda lugar a dudas de cuándo hacer la notificación de la vacante al Congreso. Por otro lado, derivado de las reformas planteadas y con la congruencia de lo reformado al artículo 88 de la propuesta, el segundo párrafo actual de este pasa a posicionarse como artículo 89, realizándose un ajuste en cuanto a la figura del auditor interino, establecido que este será considerado titular de la Auditoría Superior del Estado hasta en tanto se designe a uno nuevo por la votación requerida legalmente; esto es así, ya que es necesario fortalecer la figura del auditor interino, a fin de dotarla de mayores herramientas que permitan mejorar su funcionamiento. Del mismo modo, propongo modificar el artículo segundo transitorio de la iniciativa, para quedar en la siguiente manera: Artículo Segundo. Por única ocasión, posterior a la entrada en vigor del presente Decreto, la Presidencia de la Junta de Gobierno deberá proponer lo más pronto posible al órgano de dirección política, sin previo aviso de la comisión, el acuerdo para presentar la acción legislativa mediante la cual se realiza la propuesta de una nueva persona titular de la Auditoría Superior del Estado. Lo antes toda vez que, al entrar en vigor del presente Decreto, ya son de dominio público los plazos establecidos y está próximo a vencer el periodo para el que fue designado el auditor en funciones. Con lo anterior se pretende mejorar la eficiencia y la claridad en el proceso de designación del Auditor Superior del Estado y establecer plazos específicos para que puedan ayudar a evitar vacíos legales y asegurar una transición armoniosa en esta función crucial de fiscalización. Finalmente, solicito su voto a favor de la presente acción legislativa con la modificación planteada en sus artículos transitorios, toda vez que la acción legislativa otorga certeza jurídica a los tiempos para la designación de quien ocupará el cargo de Auditor Superior del Estado. Es cuanto.

Presidente: Gracias, Diputada.

Secretario: Diputado Presidente, es cuanto con relación a las participaciones registradas

Presidente: En ese tenor, me permito consultar a los integrantes de esta Comisión el sentido de su voto con relación a la propuesta efectuada por la Diputada Casandra De los Santos. Quienes estén a favor sírvanse a manifestarlo. Quienes estén en contra. ¿Abstenciones?

Presidente: La propuesta ha sido **aprobada** por **4** votos **a favor** y 1 abstención. En ese sentido, se instruye a la Unidad de Servicios Parlamentarios para que realice el proyecto de dictamen con las consideraciones expuestas.

Presidente: A continuación, procederemos a desahogar el punto de **Asuntos de Carácter General**, por lo que me permito preguntar si alguien desea participar.

Presidente: Agotado el objeto que dio motivo a la presente reunión de trabajo, me permito dar por **concluida** la misma dándose por válidos los acuerdos tomados, siendo las **nueve horas** con **catorce minutos** del día 5 de diciembre del presente año. Muchas gracias por su participación.